

समकालीन इतिहास आणि त्याच्या मर्यादा

प्राकल्याण राजेंद्र वटाणे

सहाय्यक प्राच्यापक,

दादा पाटील महाविद्यालय, कर्जत

जिल्हा – अहमदनगर

प्रास्ताविकः—

इतिहास या शब्दाना अर्थ इति + ह+ आस म्हणजे असे घडले, मनुष्य हा अविभाज्य घटक आहे. तो निसर्गाचा भाग असल्याने तो त्याला मोठ्या प्रमाणात जाणुन घेण्याचा प्रयत्न करतो. जेवढे निसर्गाला जाणून घेतो. त्याचे प्रस्तुतीकरण इतिहासलेखन शास्त्राच्या माध्यमातून करत असतो. अर्थात गतकाळात जे काही घडलेले असते ते सर्व इतिहासाच्या कक्षेत सामावते. आणि त्या घडून गेलेल्या घटनांचा अन्वयार्थ लावला की इतिहास आकाराला येतो. पण यासाठी साधनांची आवश्यकता महत्वाची असते म्हणून रँके सारखे अभ्यासक साधनाशिवाय इतिहास लेखन करणे अशक्य मानतो. म्हणुन तो म्हणतो नो डॉक्यूमेंट नो हिस्ट्री (No documents no history) असे असले तरी वस्तुनिष्ठ इतिहास लेखनासाठी व्यक्तिनिष्ठतेची मर्यादा आडवी येत असते. निव्वळ वस्तुनिष्ठ लेखन ठोकळेबाज ठरण्याची शक्यता असतानाच व्यक्ती निष्ठतेमुळे ती काढबरी ठरण्याचाही धोका असतो. भूतकाळाशी सातत्यपूर्ण साधलेला संवाद म्हणजे इतिहास होय असे ई.एच.कार सांगते.^३ इतिहास घडविण्याचा योग्य मार्ग म्हणजे तो लिहिणे हा होय. म्हणजे इतिहासकाराने इतिहासलेखन केल्यावरच इतिहास आकारला येतो. त्याचबरोबर सर्व इतिहास हा विचारांचा इतिहास असतो. एका विशिष्ट व तात्वीक अर्थाने सर्व इतिहास समकालीन असतो.^४ इतिहास अभ्यासाची चौकट विस्ताराली असून संशोधक मनुष्य जीवनाच्या विविध आयामाचा अभ्यास वेगवेगळ्या पातळीवर करू लागले आहे. समकालीन इतिहास एक महत्वाचा पैलू इतिहासात मानला जातो.

बेनेटो कोसे यांच्या मते सर्व इतिहास हा समकालीन असतो. भूत व वर्तमान कालखंडातील घटना या सारख्याच वाटत असल्यामुळे जाणवत असल्याने या सर्व घटना एका सामाईक प्रक्रियेने जोडलेल्या असतात.^५ हे कोसेचे मत जाणून घेतानाच त्याच्या ऐतिहासिक तत्वज्ञानाचा थोडक्यात आढावा घेणे कमप्राप्त ठरते. तो मानवी चेतनेला महत्वाचे मानतांना तो सौंदर्यसमिक्षा, तर्कशुद्धता, अर्थसंस्थीय व नैतिक नितीविषयक विचार या चेतना महत्वाच्या मानतो. या चेतना स्नोतांच्या विचारातून इतिहासातील घटनाचे कारण समजू शकतो. व या विचारावर इतिहास अवलंबून असतो. हा सिद्धांत मांडतो. आणि याच प्रेरणा इतिहासात सर्वकाळ समान असल्यामुळे सर्व इतिहास समकालीन वाटतो.^६ विसाव्या शतकात शेवटच्या टप्प्यात पाश्चात देशातील इतिहासकारांनी विपुल प्रमाणात समकालीन इतिहास लिहिण्यास सुरुवात केली गेली. पण तुलनेत भारतीय इतिहास संशोधक यांच्याकडून या संदर्भात प्रयत्न होताना दिसत नाही.

समकालीन इतिहास म्हणजे नजिकच्या गतकाळ असा असले तरी ही संज्ञा प्रामुख्याने विसाव्या शतकाच्या इतिहास बदूदल वापरतांना दिसतात. अलिकडील कालखंडाचा आलेख रेखाटाना महत्वाच्या व्यक्तींना केंद्रीभूत मानुन इतिहास लेखनाचे प्रयत्न समकालीन इतिहासाच्या माध्यमातून केले गेले असले तरी काही घटनाचा ही यात अभ्यास केला गेला आहे. मुख्यत्वे करून हे लेखन ह्यात व्यक्तीच्या चरित्रलेखनातील लिखाण आहे.^७ अर्थात विसाव्या शतकाचे वेगळेण म्हणजे लोककल्याणकारी संस्था व सुधारणावादी व्यक्तीचा उदय होय. कोणत्याही प्रांत व देशाच्या जडण घडणीत व वाटचालीमध्ये व्यक्तीचे योगदान महत्वाचे असते. कर्तृत्ववान व्यक्तीच्या अभावी त्या राष्ट्र व प्रदेशाचा इतिहास निरस अर्थशुन्य व घटना शुन्य बनतो. एखादया देशाच्या व राज्याच्या इतिहासातून जर कर्तृत्ववान व्यक्ती वजा केल्यावर त्या इतिहासामध्ये काहीच शिल्लक राहत नाही. अर्थात कर्तृत्ववान व्यक्तीच्या जीवनावर त्यांच्या जिवन काळातच संशोधन करण्याची पद्धत विविध विद्यापिठात प्रचलित असलेली दिसते. ^८ अर्थात संशोधकाच्या जीवन कालखंडाशी जवळीक साधणारा असेल तर हे

समकालीन इतिहासाच्या कार्यक्षमतेत येते. किंवद्दुना चालू कालखंडातील समस्या तथा प्रश्नांवर अवलंबून असलेल्या ऐतिहासिक घटना यांचा अभ्यास यात येत असला तरी काही व्यक्तींच्या चिन्हे लेखना बरोबरच संस्थाच्या स्वरूपातील हे लिखान असतांना दिसते. विसाऱ्या शतकातील ठराविक घटना व घडामोडीचा माघ यात काढावा लागतो. समकालीन कागदपत्रे याच्या आशारे ज्या घटना संस्थांचा संबंध समकालीन घडामोडीशी येतो. अशा घटनांची नोंद समकालीन इतिहासात केली जाते. ‘समकालीन घटनांची स्वरूप समजावून घेण्याकरीता तत्कालीन वृत्तपत्रे, नियतकालीके, व्यक्तीगत हस्तालिखित व पत्र व्यवहार अभ्यासावे लागतात. समकालीन लोकांची मरो नोंदवावी लागतात.

इतिहास लेखन करीत असतांना समकालीन इतिहासाचे ऐतिहासिक महत्व असले तरी त्याच्या मर्यादा किंवा संबंधित अडचणी जाणल्याशिवाय आपणाला पुढे जाता येणार नाही. समकालीन इतिहास लेखनाला पुष्टी देणारे पुण्ये मांडावे लागतात. त्याकरीता समकालीन साधने घुंडाळणे गरजेचे असते. पण प्रत्यक्षात ती गोळ्य करताना अनंत समस्या प्रक्षणि जाणवतात. शिवाय गोळा केलेल्या साहित्यामध्ये वार्गिकत असे लिखाण मिळत नाही. शासकीय कागद पत्रांबाबत नोकरशाही उदाशीन दिसते. त्यामुळे घटनेच्या मुळात जाण्यास अडचण होताना दिसते. लिखित स्वरूपाची साधने मुबलक प्रमाणात असली तरी व्यक्तीनिष्ठतेची त्यावर छाया पडत असतांनाच अप्रकाशीत साधनांचा तुटवडा जाणवतो. ^१लिखित साधनांच्या उपलब्धते बरोबरच मौखिक साधने समकालीन लेखनात उपयोगी ठरतात. असे असले तरी त्यांच्या मर्यादा लक्षात घेतानाच सावधानतेने त्याचा उपयोग करणे गरजेचे ठरते. मुलाखत सर्वेक्षण तत्सम पद्धती यात महत्वाच्या असल्या तरी त्याचे लेखन करून जतन करणे हे महत्वाचे असते. ते भविष्यातिल अभ्यासकांच्या दृष्टीने महत्वाचे असते. समकालीन घटना असल्याने वाचकत्याला टिकात्मक पद्धतीने घेतो त्यामुळे त्याला राजकीय अर्थात राजकीय पुर्वग्रहदुषित दृष्टीकोन असण्याची शक्यता नाकारता येत नाही, किंवद्दुना त्यामुळे त्याला मोठ्या प्रमाणात आव्हान मिळण्याची शक्यता नाकारता येत नाही. यामध्ये पुर्वग्रहदुषित मत आडसर ठरतांना दिसते. म्हणून वस्तुनिष्ठतेतून याचे लेखन होणे गरजेचे असते. पण यात लेखन व्यक्त करत असल्याने व्यक्तीनिष्ठतेची अंतर्भूतता होते. समकालीन इतिहासात व्यक्तींचा वस्तुनिष्ठ आलेख मांडणे आव्हानात्मक आहे. ^२व्यक्ती बद्दलची सर्व घटना लिहीतांना मर्यादा पडते. तसेच त्या घटनेचे सर्व पदर उल्घडताना आडचण येताना दिसते.

समकालीन इतिहास समाज व वाचकापुढे प्रक्षणि मांडत असतांनाच यात विविध समस्या व मर्यादा यांचा सामना संशोधकाला करावा लागत असला तरी त्याचे ऐतिहासिक महत्व डोळ्याआड करता येणार नाही. नजिकच्या कालखंडाचे आकलन होण्याच्या दृष्टीने हे लेखन महत्वाचे आहे. समकालीन इतिहास लेखनामुळे समाज मनात उत्सुकता निर्माण होतानाच वाचकांच्या टिकानाही सामोरे जावे लागते. यासाठी प्रेरणा व मार्गदर्शन मिळणेही महत्वाचे आहे. चिमटीतून सुटलेल्या क्षणःघटकांची नोंद होणेच्या दृष्टीने अर्थात सध्याच्या वर्तमान हा उदयाचा भूतकाळ असतो. व त्याची नोंद समकालीन इतिहास लेखनाच्या माध्यमातून घेतली जाते. म्हणून त्याचे ऐतिहासीक महत्व नाकारणे शक्य होणार नाही.

संदर्भ साधन सूची :-

१. Arvind Padhi, History and Historical Research Theory and Method, Murarilal & Sons New Delhi. पृ.क.८
२. ई.एच.कार (अनु) प्रावि.गो.लेले, व्हॉट इज हिस्ट्री, कॉन्टिनेटल प्रकाशन पुणे ३०, १९९४ पृ.क.१४६
३. डॉ. प्रभाकर देव, इतिहास एक शास्त्र, कल्यान प्रकाशन नादेड, प्रथमावृत्ती मार्च १९९७, पृ.क.११
४. शांता कोठेकर, इतिहास तंत्र आणि तत्वज्ञान, श्रीसाईनाथ प्रकाशन नागपुर, द्वितीय आवृत्ती २००७ पृ.क.१५
५. वी.एन.सरदेसाई, इतिहास लेखन पद्धती फडके प्रकाशन, कोल्हापूर, तृतीय आवृत्ती २०११ पृ.क.९
६. पुर्वोक्त Arvind Padhi पृ.क.९,
७. हरिष भैलुमे अप्रकाशित पीएच.डी. प्रबंध, मुशिलकुमार शिंदे यांचे आधुनिक भारताच्या जडणघडणीतील योगदान, पृ.क.१३.
८. पुर्वोक्त Arvind Padhi पृ.क.३७,
९. सोमनाथ गेडे व इतर (संपा) संशोधन पत्रिका २०१६, अखिल महाराष्ट्र इतिहास परिषद जानेवारी २०१७
१०. अवनीश पाटील, अध्यक्षीय भाषण अखिल महाराष्ट्र इतिहास परिषद २०१६ पृ.क.२२६, २७.